



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom GANEX GRADNJE d.o.o., Biograd na Moru, Kralja Petra Svačića 2, OIB:48072127170, kojeg zastupa punomoćnik John Matek, odvjetnik u Zadru, Dr. Franje Tuđmana 46, dana 9. prosinca 2024.,

riješio je

I. Utvrđene i osporene tražbine u predstečajnom postupku GANEX GRADNJE d.o.o., Biograd na Moru, Kralja Petra Svačića 2, OIB:48072127170:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine (eura)	Iznos osporene tražbine (eura) /osporavatelj/razlog osporavanja
1.	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Vrtni put 1, 10 000 Zagreb	426,27	0,00
2.	ALAR-M d.o.o.	43242800252	Željeznička 10, 35000 Slavonski Brod	3.152,50	0,00
3.	ANICA JELAVIĆ	60230850745	DE-82008 UNTERHACHING, F ASANENSTRASSE 82, NJEMAČKA	78.000,00	0,00
4.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10 000 Zagreb	132,72	0,00
5.	HRVATSKI TELEKOM d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb	1.619,83	0,00
6.	MARIJA ANTOLIĆ	64812031520	Gredice 115A, 49290 Klanjec	44.000,00	0,00
7.	REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Boškovićeva 5, 10000 Zagreb	15.515,35	0,00
8.	TEGULA CENTAR d.o.o.	84967846894	Put Nina 252, 23 000 Zada	0,00	5.813,54/ dužnik/ tražbina osporena u cijelosti jer je podmirena

					5.813,54/ povjerenik/ iz dokumentacije koja je dostavljena uz prijavu tražbine nije razvidno da bi tražbina iznosila u iznosu u kojem je i prijavljena. Prijavi tražbine nije priložena dokumentacija na koju se vjerovnik poziva u prijavi.
9.	ZORAN VRKIĆ	65609110154	Horvaćanska cesta 134, 10000 Zagreb	0,00	20.000,00/ dužnik/ vjerovnik je prijavio tražbinu koja ne postoji, stoga je dužnik ne priznaje
10.	GLEICH d.o.o.	40638036862	Ulica dr. Luje Naletilića 12C, 10000 Zagreb	0,00	43.172,67/ dužnik/ vjerovnik je prijavio tražbinu koja ne postoji, stoga je dužnik ne priznaje  43.172,67/ povjerenik/ iz knjigovodstvene dokumentacije dužnika proizlazi kako je račun broj 77 namiren, dok račun broj 8 nije evidentiran u poslovnim knjigama dužnika

II. Vjerovnici čije su tražbine osporene od strane dužnika i povjerenika, a nemaju ovršne isprave za svoje osporene tražbine i to:

1. TEGULA CENTAR d.o.o., Zadar, Put Nina 252, OIB: 84967846894, za osporeni iznos tražbine od 5.813,54 eura,
2. GLEICH d.o.o., Zagreb, Ulica dr. Luje Naletilića 12C, OIB: 40638036862, za osporeni iznos tražbine od 43.172,67 eura,

upućuju se, da u roku od 8 (osam) od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika GANEX GRADNJE d.o.o., Biograd na Moru, Kralja Petra Svačića 2, OIB:48072127170, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

III. Dužnik GANEX GRADNJE d.o.o., Biograd na Moru, Kralja Petra Svačića 2, OIB:48072127170, se radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja upućuje, da u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrene parnicu protiv vjerovnika ZORANA VRKIĆA iz Zagreba, Horvaćanska cesta 134, OIB: 65609110154, za osporeni

iznos tražbine od 20.000,00 eura, odnosno u navedenom roku predloži nastavak parnica ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-233/2024- 5 od 2. srpnja 2024. otvoren je predstečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom.

2. Dana 6. prosinca 2024. održano je ročište radi ispitivanja tražbina na kojem su ispitane sve prijavljene tražbine vjerovnika sukladno čl. 36. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).

3. Dužnik i povjerenik Mateo Erceg prethodno su se očitovali o prijavljenim tražbinama vjerovnika, koja očitovanja su dostavili Financijskoj agenciji, što je ista i objavila 16. rujna 2024., odnosno 19. studenog 2024. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Na ročište radi ispitivanja tražbina održanom 6. prosinca 2024. pristupili su punomoćnik dužnika, povjerenik te vjerovnici Marija Antolić, TEGULA CENTAR d.o.o., Zadar i REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava.

5. Člankom 39. Stečajnog zakona propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

6. Nadalje, čl. 46. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je čl. 47. Stečajnog zakona propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno čl. 49. st. 1. i 2. Stečajnog zakona na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

7. Sukladno odredbi čl. 46. st. 4. Stečajnog zakona na predmetnom ročištu 6. prosinca 2024. bile su posebno raspravljene tražbine vjerovnika osporene od strane dužnika i povjerenika.

8. U odnosu na vjerovnike TEGULA CENTAR d.o.o., Zadar i GLEICH d.o.o., Zagreb, čije su tražbine dužnik i povjerenik osporili iz razloga pobliže navedenih u tablici sadržanoj u točki I. izreke ovog rješenja, isti su i dalje ustrajali kod osporavanja, slijedom čega navedena osporavanja na predmetnom ročištu nisu bila otklonjena. Navedeni vjerovnici za svoje osporene tražbine ne posjeduju ovršne isprave.

8.1. U odnosu na vjerovnika ZORANA VRKIĆA iz Zagreba, čiju su tražbinu u iznosu od 20.000, 00 eura najprije osporili i dužnik i povjerenik, na ročištu za ispitivanje tražbina povjerenik je povukao svoje osporavanje, navodeći da predmetni vjerovnik za svoju tražbinu posjeduje ovršnu ispravu, slijedom čega je smatrao, a radi dinamike eventualnog parničnog postupka radi osporavanja vjerovnikove tražbine da bi bilo oportuno, da samo dužnik ide u parnicu. Dužnik je ovom vjerovniku osporio tražbinu iz razloga jer da ista ne postoji. Predmetni vjerovnik Zoran Vrkić nije pristupio na ročište radi ispitivanja tražbina, a dužnik je i dalje ustrajao kod osporavanja tražbine navedenom vjerovniku u cijelosti, koji za osporenu tražbinu posjeduje ovršnu ispravu i to Bjanko zadužnicu, ovjerenu kod Javnog bilježnika Drage Burazera iz Biograda na Moru, pod brojem OV-7346/2023 od 1. rujna 2023.

9. Odredbom čl. 48. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Nadalje, stavkom 3. istog članka propisano je, da ako je vjerovnik osporio tražbinu koju su priznali dužnik i povjerenik ako je imenovan, sud će osporavatelja uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvom postupku nastupa u ime i za račun dužnika.

10. U konkretnom predstečajnom postupku nije bilo osporavanja tražbina temeljem odredbe čl. 42. Stečajnog zakona, tj. između vjerovnika međusobno.

11. Sukladno čl. 50. st. 1. Stečajnog zakona na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

12. Sukladno citiranim odredbama čl. 39., 46., 47. i 50. Stečajnog zakona, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I.1., I.2., I.3., I.4., I.5., I.6., i I.7. izreke ovog rješenja.

13. Odredbom čl. 50. st. 3. Stečajnog zakona propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

14. Nadalje, čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona propisano je, da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je st. 2. istog članka propisano, da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

15. Kod upućivanja u parnicu tijekom predstečajnog postupka također treba voditi računa i o odredbi čl. 68. st. 1. Stečajnog zakona, kojom je propisano da se parnični i arbitražni postupci u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbinu ili dio tražbine koje su u predstečajnom postupku osporene tek nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Na zahtjeve u tim postupcima primjenjuje se pravila iz odredbe čl. 50. st. 2. do 7. ovog Zakona. Ova odredba se primjenjuje i na tražbine vjerovnika koji nisu pokrenuli parnicu prije otvaranja predstečajnog postupka, jer i ti vjerovnici moraju znati kako u parnici postaviti svoj zahtjev tj. sukladno sklopljenom predstečajnom sporazumu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-722/2021-2 od 15. veljače 2021.). Navedena odredba se ima primijeniti i na osporavatelja tražbine, a za koju vjerovnik osporene tražbine posjeduje ovršnu ispravu (tako i VTS RH u odluci broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.).

16. Slijedom navedenog, a sukladno gore citiranim odredbama Stečajnog zakona, sud je vjerovnike TEGULA CENTAR d.o.o., Zadra i GLEICH d.o.o., Zagreb, čije su tražbine osporene, a koji nemaju ovršnu ispravu uputio na parnicu, sve sukladno točki II. izreke ovog rješenja.

17. Nadalje, a u odnosu na vjerovnika Zorana Vrkića iz Zagreba, koji za svoju osporenu tražbinu u iznosu od 20.000,00 eura ima ovršnu ispravu, tu je na parnicu upućen osporavatelj, dužnik, da dokaže osnovanost svog osporavanja, a sve sukladno točki III. izreke ovog rješenja.

18. Točka IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 50. st. 7. Stečajnog zakona.

U Zadru 9. prosinca 2024.

Sutkinja  
Ana Markač

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. Stečajnog zakona). Rok za žalbu iznosi 8 (osam) dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

#### DNA:

- dužniku po punomoćniku Johnu Mateku, odvjetniku u Zadru, putem e-Komunikacije
- povjereniku Mateu Ercegu iz Zagreba, putem e-Komunikacije
- vjerovnicima osporenih tražbina:
  1. TEGULA CENTAR d.o.o., Zadar, po punomoćnicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Kotlar, Vidov & Partneri d.o.o., Zadar, putem e-Komunikacije
  2. Zoran Vrkić iz Zagreba, Horvaćanska cesta 134
  3. GLEICH d.o.o., Zagreb, Ulica dr. Luje Naletelića 12C, po punomoćnici Anji Lubin, odvjetnici u Zagrebu, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30870-3b0d7**

Kontrolni broj: **085bf-5124f-79ba6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.